



Mojca  
Zupar

Številka: 35409-259/2011-MOP/33  
Datum: 20. 10. 2014

OBČINA DIVAČA	
Prejeto: 22. 10. 2014	Šifra: 305
Šifra zadeve: 350-0001/2008-119	Vred.
	Prih.

Ministrstvo za okolje in prostor izdaja na podlagi petega odstavka 42. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/2006-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-odl. US, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12 in 92/13; v nadaljnjem besedilu ZVO-1) v postopku celovite presoje vplivov na okolje za Občinski prostorski načrt občine Hrpelje-Kozina, pripravljavcu plana, Občini Divača, Kolodvorska ulica 3a, 6215 Divača, naslednje

### M N E N J E

o ustreznosti okoljskega poročila in sprejemljivosti vplivov plana na okolje

Dopolnjeno okoljsko poročilo za Občinski prostorski načrt občine Divača (Oikos d.o.o., št. projekta 1193, marec 2014, dopolnjeno julij in oktober 2014) in Dodatek za varovana območja (Oikos d.o.o., št. projekta 1193, marec 2014, dopolnjeno julij in oktober 2014) sta ustrezna.

Ministrstvo se bo o sprejemljivosti vplivov izvedbe plana na okolje izreklo v postopku skladno s 46. členom ZVO-1.

### Obrazložitev

Na ministrstvo, pristojno za varstvo okolja (v nadaljevanju ministrstvo) je dne 30. 7. 2014 prispela vloga pripravljavca plana, Občine Divača, št. 350-0001/2008-137 z dne 29. 7. 2014 za mnenje o ustreznosti okoljskega poročila za Občinski prostorski načrt občine Divača (v nadaljevanju OPN) skladno z 42. členom ZVO-1. Gradivo je bilo dopolnjeno dne 7. 10. 2014.

Vlogi in njeni dopolnitvi je bilo priloženo naslednje gradivo:

- Občinski prostorski načrt občine Divača - Dopolnjen osnutek (LUZ d.d., dopolnitev oktober 2014);
- Okoljsko poročilo za Občinski prostorski načrt občine Divača (Oikos d.o.o., št. projekta 1193, marec 2014, dopolnjeno julij in oktober 2014);
- Okoljsko poročilo za OPN občine Divača – Dodatek za presojo sprejemljivosti na varovana območja (Oikos d.o.o., št. projekta 1193, marec 2014, dopolnjeno julij in oktober 2014).

Občina Divača je zgoraj navedeno gradivo pripravila na podlagi mnenja pristojnega ministrstva št. 35409-259/2011-MOP/22 z dne 2. 7. 2014, v katerem je bila podana zahteva za dopolnitev okoljskega poročila in dodatka za varovana območja narave. Dopolnitev je bila zahtevana na podlagi pripomb ministrstva ter mnenja Zavoda RS za varstvo narave, št. 5-II-394/2-O-12/BFACGMS z dne 24. 6. 2014 in mnenja Ministrstva za kulturo, št. 3501-4/2012-MIZKS/13 z dne 1. 7. 2014. Ministrstvo je v postopku prejelo tudi mnenje Ministrstva za zdravje ki je posredovalo mnenje Nacionalnega laboratorija za zdravje, okolje in hrano, št. 212b-09/1649-14/NP-2/6/12 z dne 19. 6. 2014, v katerem je navedeno, da je okoljsko poročilo ustrezno ter omogoča presojo vplivov in ugotavljanje sprejemljivosti vplivov na okolje z vidika zdravja ljudi. Z navedenimi mnenji je ministrstvo seznanilo Občino Divača. Ministrstvo je za mnenje zaprosilo

tudi ministrstvo, pristojno za kmetijstvo in Agencijo RS za okolje, Urad za upravljanje z vodami, ki pa mnenj nista podala. Skladno z 42. členom ZVO-1 se šteje, da je okoljsko poročilo z vidika ohranjanja kmetijskih zemljišč in upravljanja z vodami ustrezno.

Dopolnjeno gradivo je bilo v skladu z 42. členom ZVO-1 in 19. členom Uredbe o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Ur. list RS, št. 73/05, v nadaljevanju Uredba o okoljskem poročilu) z dopisom z dne 31. 7. 2014 ponovno posredovano v mnenje Ministrstvu za kulturo in Zavodu RS za varstvo narave. V postopku sta prispeli negativno mnenje Zavoda RS za varstvo narave št. 5-II-394/8-O-14/BFACGMS z dne 18. 8. 2014 in negativno mnenje Ministrstva za kulturo št. 3501-4/2012-MIZKS/21 z dne 26. 8. 2014, s katerima je bil seznanjen pripravljavec plana in sta v prilogi.

Pripravljavec plana je gradivo dopolnil na podlagi pripomb iz mnenj Ministrstva za kulturo in Zavoda RS za varstvo narave. Ministrstvo je dne 7. 10. 2014 prejelo dopolnjeno gradivo in ga v skladu z 42. členom ZVO-1 in 19. členom Uredbe o okoljskem poročilu posredovalo v mnenje obema resorjema, ki sta se negativno opredelila do dopolnjenega okoljskega poročila. V postopku sta prispeli pozitivno mnenje Zavoda RS za varstvo narave št. 5-II-394/19-O-14/BFACG in pozitivno mnenje Ministrstva za kulturo št. 3501-4/2012-MIZKS/32, ki ju prilagamo.

Ministrstvo po pregledu dopolnjenega gradiva ugotavlja, da so pretežno upoštevane pripombe iz mnenja št. 35409-259/2011-MOP/22 z dne 2. 7. 2014.

Zavod RS za varstvo narave v mnenju št. 5-II-349/19-O-14/BFACG z dne 13. 10. 2014, prejetem dne 14. 10. 2014, ugotavlja, da sta dopolnjeno okoljsko poročilo in dodatek za presojo sprejemljivosti na varovana območja narave pripravljena skladno s predpisi in omogočata presojo vplivov izvedbe plana. Mnenje o sprejemljivosti vplivov izvedbe plana bo zavod podal v okviru priprave naravovarstvenega mnenja k predloga OPN.

Ministrstvo za kulturo v mnenju št. 3501-4/2012-MIZKS/32 z dne 16. 10. 2014 ugotavlja, da dopolnjeno okoljsko poročilo v delu, ki se nanaša na kulturno dediščino ustrezno vključuje vse vsebine in informacije, kot jih določa Uredba o okoljskem poročilu. Podani so podatki glede stanja kulturne dediščine, okoljskih ciljev, meril vrednotenja, metod za ugotavljanje in vrednotenje vplivov, podatki o ugotovljenih vplivih na kulturno dediščino in njihova presoja vključno z omilitvenimi ukrepi ter način spremljanja stanja kulturne dediščine. Ministrstvo za kulturo ocenjuje, da okoljsko poročilo v zadostni meri opredeljuje, ugotavlja, opiše in oceni vplive izvedbe plana na kulturno dediščino, zato meni, da omogoča izvedbo postopka celovite presoje vplivov na kulturno dediščino in se lahko javno razgrne.

Ministrstvo po pregledu gradiva in na podlagi mnenj ministrstev in organizacij iz 42. člena ZVO-1 ugotavlja, da sta dopolnjena okoljsko poročilo in dodatek varovana območja ustrezna in pripravljena skladno z Uredbo o okoljskem poročilu. Skladno z navedenim se lahko Okoljsko poročilo za Občinski prostorski načrt občine Divača (Oikos d.o.o., št. projekta 1193, marec 2014, dopolnjeno julij in oktober 2014) in Dodatek za varovana območja (Oikos d.o.o., št. projekta 1193, marec 2014, dopolnjeno julij in oktober 2014) javno razgrneta.

Prvi odstavek 43. člena ZVO-1 določa, da mora občina v postopku sprejemanja plana, po ugotovitvi o ustreznosti okoljskega poročila, omogočiti javnosti 30-dnevno seznanitev z dopolnjenim osnutkom OPN in okoljskim poročilom.

V skladu z 42. členom ZVO-1 in 20. členom Uredbe o okoljskem poročilu ministrstvo podaja tudi mnenje o sprejemljivosti vplivov izvedbe plana na okolje.

Ker se vsa ministrstva in organizacije iz 42. člena ZVO-1 v mnenjih niso opredelila do sprejemljivosti vplivov izvedbe plana na okolje, bo ministristvo o tem odločilo v fazi predloga prostorskega akta, kot to določa 46. člen ZVO-1. Izsledke in omilitvene ukrepe iz okoljskega poročila je treba smiselno vključiti v predlog Občinskega prostorskega načrta občine Divača.

Pripravila:

Mojca Lenardič  
višja svetovalka I



mag. Tanja Bolte  
generalna direktorica  
Direktorata za okolje

**Vročiti:**

- Občina Divača, Kolodvorska ulica 3a, 6215 Divača

**V vednost (elektronsko):**

- Agencija RS za okolje, Urad za upravljanje z vodami, [gp.arso@gov.si](mailto:gp.arso@gov.si)
- Ministrstvo za kulturo, Direktorat za kulturno dediščino, [gp.mk@gov.si](mailto:gp.mk@gov.si)
- Ministrstvo za zdravje, Direktorat za javno zdravje, [gp.mz@gov.si](mailto:gp.mz@gov.si), [breda.kralj@gov.si](mailto:breda.kralj@gov.si)
- Zavod RS za varstvo narave, OE Nova Gorica, [zrsvn.oeng@zrsvn.si](mailto:zrsvn.oeng@zrsvn.si)
- Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorat za kmetijstvo, [gp.mkgp@gov.si](mailto:gp.mkgp@gov.si)
- Zavod za gozdove Slovenije, [zgs.tajnistvo@zgs.si](mailto:zgs.tajnistvo@zgs.si)

**Priloge:**

- mnenje Zavoda RS za varstvo narave št. 5-II-394/8-O-14/BFACGMS z dne 18. 8. 2014
- mnenje Ministrstva za kulturo št. 3501-4/2012-MIZKŠ/21 z dne 26. 8. 2014
- mnenje Zavoda RS za varstvo narave št. 5-II-349/19-O-14/BFACG z dne 13. 10. 2014
- mnenje Ministrstva za kulturo št. 3501-4/2012-MIZKS/32 z dne 16. 10. 2014



ZAVOD REPUBLIKE SLOVENIJE  
ZA VARSTVO NARAVE

OBMOČNA ENOTA NOVA GORICA

Delpinova 16 | 5000 Nova Gorica  
T 05 33 05 310 | F 05 33 05 300  
E zrsvn.oeng@zrsvn.si | www.zrsvn.si

Številka: 5-II-394/8-O-14/BFACGMS

Datum: 18.8.2014

Ministrstvo za kmetijstvo in okolje  
Direktorat za okolje  
Sektor za celovito presojo vplivov na okolje  
Dunajska cesta 22

1000 Ljubljana

LEVARJEC 35409-259/2011-MOP/24

Zadeva: **Občinski prostorski načrt Občine Divača – mnenje o ustreznosti in skladnosti okoljskega poročila in njegove revizije**

Z vlogo št. 35409-259/2011-MOP/24, z dne 31.7.2014, prejeto dne 4.8.2014, ste zaprosili naslovni zavod za mnenje o ustreznosti dopolnjenega okoljskega poročila in mnenje o sprejemljivosti vplivov izvedbe plana na okolje s stališča naše pristojnosti.

Mnenje izdajamo po 101. a členu Zakona o ohranjanju narave (ZON-UPB2, Uradni list št. 96/04) skladno z 42. členom Zakona o varstvu okolja (ZVO-1-UPB1, Uradni list RS 39/06) in 17. členom Pravilnika o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (UL RS 130/04, 53/06, 38/10, 3/11).

Gradivo ste nam poslali na CD-ju:

- Okoljsko poročilo za OPN Občine Divača (Oikos d.o.o., št. proj. 1193, marec 2014, dopolnjeno julij 2014)
- Dodatek za varovana območja (Oikos d.o.o., št. proj. 1193, april 2014, dopolnjeno julij 2014)

#### **A. Mnenje o ustreznosti in skladnosti okoljskega poročila in revizije**

Po pregledu okoljskega poročila ugotavljamo, da je okoljsko poročilo v glavnem presodilo vplive plana na naravne vrednote in biotsko raznovrstnost. Kljub temu pa ugotavljamo, da je bila presoja v nekaterih delih pomanjkljiva. V nadaljevanju navajamo pomanjkljivosti.

**I. Okoljsko poročilo z dodatkom ni ustrežno in skladno s 15. členom Pravilnika o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Uradni list RS št. 130/04, 53/06, 38/10) in ga je zato potrebno dopolniti.**

- Ugotavljamo, da so kumulativni vplivi plana pomanjkljivo presojani:
  - o Presoja poseganja v posamezne cone varovanih vrst in habitatnih tipov je pomanjkljiva. Navedene so sicer površine poseganja v posamezne cone, ni pa

prikazano kaj ta izguba pomeni za ohranjanje ugodnega stanja. Predlagamo, da se izguba prikaže v odstotkih na celotno Natura območje in posebej delež v občini Divača.

- V OPN Divača so velike površine cest (PC) določene z DLN za avtocesto. To pomeni tudi (pre-)veliko poseganje v Natura območja zaradi kumulativnih vplivov. Opozarjamo, da je namenska raba teh površin bila določena z namenom izgradnje avtoceste. Zato naj bo iz okoljskega poročila jasno razvidno, da gre za površine povzete iz DLN za avtocesto. Ker je bila avtocesta že zgrajena, namenska raba v zvezi s tem pa ne dokončno urejena, naj bo v okoljskem poročilu to navedeno in naj bo razvidno, da za vse namene, ki niso neposredno povezani z avtocesto in jih DLN ni predvidel, je potrebna presoja. Iz okoljskega poročila naj bo jasno razvidno, da se površin sedaj ni presojalo. Problem je bil na podoben način rešen tudi v primeru drugih občin.
- Tudi brez površin iz DLN za avtocesto je poseganje v varovane habitatne tipe precejšnje in menimo, da bi bilo potrebno omilitven ukrep čiščenja parcele na Vremščici (parcela 569/1 v k.o. Gabrče), ki pomeni omilitven izgub vzhodnih submediteranskih suhih travišč, predvideti kot omilitven ukrep za celoten OPN, zlasti pa za obvoznico Divača, rabo na letališču Gabrk in cono v Senožečah. Parcela 569/1 v k.o. Gabrče je bila kot primerna izpostavljena iz strani predstavnikov občine na usklajevalnem sestanku dne 10.7.2014.

- Nekatero namenske rabe niso ustrezno presojane:

- Na območjih z VC rabo (celinske vode) so pogojno dopustni energetski objekti. Ta raba sega tudi na varovana območja Reke (Velike vode). To pomeni, da so pogojno dopustni mHE do 10MW tudi v varovanih območjih, vendar pa to v okoljskem poročilu ni bilo presojano, zato je potrebno vplive postavitve takih objektov presoditi ali pa izločiti iz VC rabe. V usklajevanju (telefonski pogovor z g. Mojco Matjažič, 7.8.2014) nam je bilo pojasnjeno, da so za gradnjo mHE potencialne možnosti v starih mlinih. Predlagamo, da se pri VC rabi načrtuje možnost ureditve energetske rabe v obstoječih objektih starih mlinov po predhodni presoji sprejemljivosti.
- Območje NA-2 BT se nahaja v Regijskem parku Škocjanske jame. Varstven režim parka prepoveduje opravljati kakršnakoli gradbena ali zemeljska dela zunaj območij naselij, zato je po našem mnenju gradnja okrepčevalnice ob vstopu v Škocjanske jame v Globočaku v nasprotju z varstvenim režimom. Upoštevajoč varstveni režim predlagamo, da se načrtovano namensko rabo ustrezno presodi in predlaga omilitveni ukrep, da se okrepčevalnica izloči. Poudarjamo, da nam je upravljavec parka pojasnil, da bo predlagano okrepčevalnico izločil iz predloga spremembe namenske rabe.
- Območje čistilne naprave pri Danah pri Divači (DA-06 O) je načrtovano na območju kala Podkal, ki je habitat varovanih vrst hribskega urha (*Bombina variegata*) in velikega pupka (*Triturus carnifex*) ter v bližini ponorne jame Mejame, ki je tudi habitat proteusa (*Proteus anguinus*). Načrtovana gradnja je po našem mnenju pomanjkljivo presojana, saj bi lahko imela tudi bistven vpliv na navedene varovane vrste. Lokacija čistilne naprave naj se izbere tako, da se v kal in njegovo okolico ne bo posegalo.

- Kamp na poplavnih površinah Reke (Velike vode) v Škofljah (ŠF-7) predvideva gradnjo sanitarij, parkirišča za avtodome, kar zahteva infrastrukturne posege (kanalizacija, elektrika). Presoja načrtovanih prostorskih ureditev je po našem mnenju pomanjkljiva. Načrtovane prostorske ureditve, zlasti pa načrtovana raba bi po našem mnenju zaradi možnosti onesnaženja ob poplavih, pa tudi sicer lahko ogrozila varovana območja in kvalifikacijske vrste, vezane na vodo npr. grbo (*Barbus plebejus*) in habitatne tipe npr. jame ter Unescovo dediščino, zato ponovno predlagamo, da se na območju načrtovane rabe ŠF-7 ne gradi infrastrukture (vodovod, kanalizacija, elektrika) in sanitarij. Območja se ne uporabljajo za parkiranje motornih vozil. Motorna vozila naj se parkira izven območja, izven poplavnih površin.
- Pomanjkljivo je presojana raba DI-125 (park Srce krasa), saj ni upoštevan daljinski vpliv na zavarovano območje Kačne jame in Risnika, SCI Kras in varovan habitatni tip jame in človeško ribico... Predlagamo, da se doda omilitveni ukrep, da se območje nameni samo za ureditev parka Srce krasa.  
Presoja načrtovane rabe DI-6, DI-25 (bencinski servis) je bila presojana in glede na to podan omilitveni ukrep s spremembo lokacije. Predlagana sprememba je po naši oceni sicer ustrežnejša od prvotno predlaganih lokacij, vendar še vedno neprimerna glede na dejansko stanje širšega območja. Predlagamo preveriti možnost načrtovanja v okviru že degradiranega območja obstoječe obrtne zone Risnik.
- Presoja obvoznice v Divači (DI-39) ni ustrezna, saj ne upošteva številnih vplivov, ki jih ima na varovane vrste in habitatne tipe (vpliv na habitat in selitvene poti dvoživk, ki mrestijo v bližnjem kalu, vpliv zaradi hrupa, fragmentacije in osvetljevanja na ptice (tudi daljinski vpliv), vpliv zaradi fragmentacije vzhodnih submediteranskih suhih travišč, fragmentacija območja SCI Kras v smeri sever jug). Omilitveni ukrep, da se preuči možnost umeščanja ni ustrezen, presoja naj se izvede že zdaj.  
Predlagamo, da se pri oblikovanju omilitvenih ukrepov zagotovi:
  - postopno čiščenje zarasti in redno vzdrževanje travišča na parceli 569/1, k.o. Gabrče,
  - v postopku sprejemanja OPPN naj se preveri selitvene poti dvoživk in naj se omilitvene ukrepe načrtuje v skladu z ugotovitvami.
- Omilitveni ukrep v zvezi z izboljševanjem stanja vzhodnih submediteranskih travišč naj se popravi. Zapisano: »Za krčitev je potrebno pripraviti presajo in pridobiti krčitveno dovoljenje Zavoda za gozdove.« naj se iz OP izbriše, saj je tu mišljeno, da se opravi presoja v postopku sprejemanja OPN.

**II. V nadaljevanju dajemo mnenje na podlagi 117. člena Zakona o ohranjanju narave na vsebine, ki se nanašajo na ohranjanje biotske raznovrstnosti in varstvo naravnih vrednot. Ugotavljamo, da so nekatere od teh vsebin pomanjkljivo obdelane in jih je potrebno dopolnit.**

- Pri pregledu okoljskega poročila smo ugotovili, da je bil pomanjkljivo presojan vpliv na jame: ident. št. 48545 Bigfut, ident. št. 46476 Jama pri profilu 606, ident. št. 43389 Brezno pri Risniku. Presoditi je potrebno sprejemljivost vplivov plana (načrtovane namenske rabe) na območjih nad znanimi rovi posameznih jam. Ugotovitev presoje bo osnova za odločitev o sprejemljivosti posega oz. konkretne prostorske ureditve.

- Za območja okoljske infrastrukture – območje FA-13 in območje GV-6 (območji predvidene čistilne naprave) ni razvidno, da sta bili presojana. Obe območji ležita v dnu dolin oz. ob in v strugah dveh desnih pritokov Reke. Načrtovana namenska raba je po našem mnenju pomanjkljivo presojana in bi lahko imela tudi bistven vpliv na naravno vrednoto Reka (velika možnost onesnaženja).

## **B. Mnenje o sprejemljivosti vplivov plana na varovana območja**

Mnenje o sprejemljivosti vplivov izvedbe plana na okolje s stališča naše pristojnosti bomo v skladu z 51. členom Zakona o prostorskem načrtovanju (ZPNačrt, Uradni list RS, št. 33/07) izdali na dokončen predlog Odloka o Občinskem prostorskem načrtu občine Divača hkrati z naravovarstvenim mnenjem.

S spoštovanjem!

Pripravile:

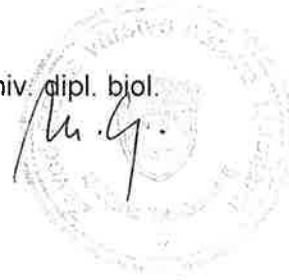
Bojana Fajdiga, univ.dipl.biol.

Anica Cernatič Gregorič, prof.geogr. in zgod.

Martina Stupar, univ.dipl.inž.geol.

Vodja OE:

Mirjam Gorkič, univ. dipl. biol.





ZAVOD REPUBLIKE SLOVENIJE  
ZA VARSTVO NARAVE

OBMOČNA ENOTA NOVA GORICA

Delpinova 16 | 5000 Nova Gorica  
T 05 33 05 310 | F 05 33 05 300  
E zrsvn.oeng@zrsvn.si | www.zrsvn.si

Številka: 5-II-394/19-O-14/BFACG

Datum: 13.10.2014

Ministrstvo za kmetijstvo in okolje  
Direktorat za okolje  
Sektor za celovito presojo vplivov na okolje  
Dunajska cesta 22

1000 Ljubljana

REPUBLICA SLOVENIJA MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR	
Prejeto: 14. 10. 2014	Sig. znak: ↓ 4910001E
Vredn.:	Poluge:
Šifra zadeve: 35409-259/2011-MOP/28	

Zadeva: **Občinski prostorski načrt Občine Divača – mnenje o ustreznosti in skladnosti okoljskega poročila in njegove revizije**

Z vlogo št. 35409-259/2011-MOP/28, z dne 7.10.2014, prejeto dne 9.10.2014, ste zaprosili naslovni zavod za mnenje o ustreznosti dopolnjenega okoljskega poročila in mnenje o sprejemljivosti vplivov izvedbe plana na okolje s stališča naše pristojnosti.

Mnenje izdajamo po 101. a členu Zakona o ohranjanju narave (ZON-UPB2, Uradni list št. 96/04) skladno z 42. členom Zakona o varstvu okolja (ZVO-1-UPB1, Uradni list RS 39/06) in 17. členom Pravilnika o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (UL RS 130/04, 53/06, 38/10, 3/11).

Gradivo ste nam poslali na CD-ju:

- Okoljsko poročilo za OPN Občine Divača (Oikos d.o.o., št. proj. 1193, marec 2014, dopolnjeno julij in oktober 2014),
- Dodatek za varovana območja (Oikos d.o.o., št. proj. 1193, april 2014, dopolnjeno julij in oktober 2014) in
- Občinski prostorski načrt občine Divača – dopolnjen osnutek (LUZ d.d., dopolnitve oktober 2014).

#### A. Mnenje o ustreznosti in skladnosti okoljskega poročila in revizije

Po pregledu okoljskega poročila ugotavljamo, da je okoljsko poročilo v glavnem presodilo vplive plana na naravne vrednote in biotsko raznovrstnost. Kljub temu pa ugotavljamo, da je bila presoja v nekaterih delih pomanjkljiva. V nadaljevanju navajamo pomanjkljivosti.

#### A. Mnenje o ustreznosti in skladnosti okoljskega poročila in revizije

Po pregledu usklajenega okoljskega poročila ugotavljamo, da je okoljsko poročilo presodilo vplive plana na naravne vrednote in biotsko raznovrstnost in da je **ustrezno in skladno** s 15. členom Pravilnika in **omogoča presojo** vplivov izvedbe plana.



## B. Mnenje o sprejemljivosti vplivov plana na varovana območja

Mnenje o sprejemljivosti vplivov izvedbe plana na okolje s stališča naše pristojnosti bomo v skladu z 51. členom Zakona o prostorskem načrtovanju (ZPNačrt, Uradni list RS, št. 33/07) izdali na dokončen predlog Odloka o Občinskem prostorskem načrtu občine Divača hkrati z naravovarstvenim mnenjem.

S spoštovanjem!

Prpravile:

Bojana Fajdiga, univ.dipl.biol.

Anica Cernatič Gregorič, prof.geogr. in zgod.



Vodja OE:

Mirjam Gorkeč, univ. dipl. biol.



REPUBLIKA SLOVENIJA  
MINISTRSTVO ZA KULTURO

Maistrova ulica 10, 1000 Ljubljana

T: 01 369 59 00  
F: 01 369 59 01  
E: gp.mk@gov.si  
www.mk.gov.si

Ministrstvo za kmetijstvo in okolje  
Direktorat za okolje  
Sektor za celovito presojo vplivov na okolje

[gp.mko@gov.si](mailto:gp.mko@gov.si)

Številka: 3501-4/2012-MIZKS/21  
Datum: 26. 8. 2014

**Zadeva: Mnenje o ustreznosti dopolnjenega okoljskega poročila za Občinski prostorski načrt Občine Divača**

Ministrstvo za kulturo (v nadaljevanju: Ministrstvo) je dne 4. 8. 2014 prejelo vašo vlogo (dopis št. 35409-259/2011-MOP/24 z dne 31. 7. 2014) za podajo pisnega mnenja o sprejemljivosti vplivov izvedbe občinskega prostorskega načrta Občine Divača (v nadaljevanju: OPN Divača) ali da pisno sporoči, da dopolnjeno okoljsko poročilo za Občinski prostorski načrt Občine Divača (v nadaljevanju: okoljsko poročilo) ne omogoča presoje vplivov izvedbe plana na kulturno dediščino in ga je zato treba dopolniti z dodatnimi ali podrobnejšimi informacijami.

Na zgoščenki je bilo priloženo naslednje gradivo:

- Okoljsko poročilo za Občinski prostorski načrt Občine Divača (izdelal Oikos d.o.o., št. projekta 1193, Domžale, marec 2014),
- Okoljsko poročilo za Občinski prostorski načrt Občine Divača, Dodatek za presojo sprejemljivosti vplivov izvedbe OPN Divača na varovana območja (izdelal Oikos d.o.o., št. projekta 1193, Domžale, april 2014, dopolnjeno julij 2014).

Posredovano gradivo smo v sodelovanju z Zavodom za varstvo kulturne dediščine Slovenije, Območna enota Nova Gorica pregledali. Ugotavljamo, da dopolnjeno okoljsko poročilo v vsebini presoje vplivov izvedbe plana na kulturno dediščino načeloma vključuje vse vsebine in informacije, kot jih določa Uredba o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Uradni list, RS št. 73/05) vendar ne v zadostni oziroma dovolj natančni meri.

**Okoljsko poročilo ni popravljeno in dopolnjeno v skladu z mnenjem o ustreznosti okoljskega poročila (dokument št. 3501-4/2012-MIZKS/13), ki smo ga posredovali dne 1. 7. 2014.**

**Menimo, da okoljsko poročilo ne omogoča ustrezne presoje vplivov izvedbe plana na kulturno dediščino ter ga je treba popraviti in dopolniti.**

#### Obrazložitev:

1. V mnenju o ustreznosti okoljskega poročila za OPN Divača (dokument št. 3501-4/2012-MIZKS/13 z dne 1. 7. 2014) smo opozorili, da je okoljsko poročilo instrument s katerim ugotavljamo vplive predvidenih posegov na kulturno dediščino. Konkretizacija okoljskega poročila se izkazuje v dopolnitvah OPN v skladu z ugotovitvami okoljskega poročila. Na spletnem naslovu, kjer je dostopno gradivo OPN Divača, je izkazano, da je bila zadnja sprememba izvedena 28. 5. 2014.
2. Druga pripomba, ki se nanaša na prilogo T2 je delno popravljena. Nesmiselno je v tabeli navajanje predpisov, ki so že navedeni drugje v tekstu okoljskega poročila, ob tem, da je v tabeli naveden režim varovanega objekta dediščine.
3. Ponavljajočo zvezo »ocenjujemo pa da to ne bo negativno vplivalo na lastnosti, vsebino, obliko in vrednost te enote kulturne dediščine« je pri oceni spremembe namenske rabe v območju dediščine ali vplivnem območju, iz nestavbne v stavbno, v kontekstu kulturne dediščine, potrebno opredeliti, zakaj ne bo negativnega vpliva: na lastnosti, na vsebino, na obliko in na vrednost te enote kulturne dediščine.
4. Arheološka kulturna dediščina je najbolj ranljiva zvrst, veliko območij je znotraj gozda in tudi na območjih kmetijske dejavnosti. Tudi za ta območja smo podali ustrezne smernice. Povzeti je treba zlasti tiste, ki posegov ne dovoljujejo.
5. Sakralno kulturno dediščino okoljsko poročilo in OPN Divača označuje z A - razpršena gradnja. Predlagamo CU - površine za verske dejavnost. Raba A in CU sta iz vidika varstva kulturne dediščine in velikokrat tudi iz prostorskega vidika, obravnavana po različnih kriterijih zato je bistveno, da so označbe dosledne.
6. V prilogi T2 se večkrat pojavi navedba: »Na območju enote se nahaja obstoječi objekt, katerega okolica je že urejena«. Prosimo za pojasnilo, na kateri objekt se nanaša ta ugotovitev, ali na objekt kulturne dediščine ali na druge objekte? Če se ugotovitev nanaša na objekt kulturne dediščine naj bo to eksplicitno navedeno. Sicer pa naj okoljsko poročilo opredeli obstoječi objekt npr. stanovanjski objekt.
7. Za enoti kulturne dediščine EŠD 5001 Škocjan pri Divači - Arheološko najdišče Gradišče in EŠD 9264 Dolenja vas pri Senožečah - Gradišče Tabor so bile podane smernice, kjer gradnje niso dopustne. Okoljsko poročilo meni, da je delna izločitev dveh parcel smiselna, ker gre za urbanistično celoto. Opozarjamo, da arheološke dediščine ne vrednotimo po urbanističnih kriterijih.
8. Pri enoti kulturne dediščine EŠD 7304 Potoče pri Senožečah - Gradišče sv. Jurij je navedeno: »Prav tako se namenska raba spreminja JZ od arh. dediščine, vendar gre tudi v tem primeru za uskladitev dejanskega stanja, saj na območju že obstajajo že obstajajo objekti, ocenjujemo da ob upoštevanju določil odloka to ne bo negativno vplivalo na lastnosti in vsebino, obliko in vrednost te enote KD.« Prosimo za pojasnilo, za kateri odlok gre, odlok o razglasitvi spomenika ali odlok o OPN Divača? V smernicah je bilo napisano, da gradnje niso možne, izjema so potrebe za sakralne namene. To mora okoljsko poročilo upoštevati in navesti, ker gre za prepoved.
9. V členu Odloka o OPN, ki obravnava varstvo kulturne dediščine so navedeni varstveni režimi varstva kulturne dediščine po zvrsteh. Veljajo le v primerih, ko je raba usklajena z zvrstjo

kulturne dediščine. Varstveni režim na neusklajeni rabi ni omilitveni ukrep za varstvo kulturne dediščine.

10. Zaradi spremembe stanja med izdelavo okoljskega poročila nekatere smernice niso bile pridobljene. Dopolnilne smernice je potrebno pridobiti in šele potem podati oceno vplivov OPN Divača na kulturno dediščino.

11. Okoljsko poročilo navaja: »OPN občine Divača posega (neposredno ali posredno) v enote kulturne dediščine, zato ocenjujemo, da bo neposredni, daljinski, začasni in trajni vpliv izvedbe OPN na okoljski cilj Dobro stanje enot kulturne dediščine nebistven zaradi upoštevanja omilitvenih ukrepov (C).« Zaradi zgoraj navedenih pripomb menimo, da je ugotovitev neustrezna.

**Menimo, da je treba okoljsko poročilo popraviti in dopolniti preden gre v javno razgrnitev. Pričakujemo, da bomo popravljeno in dopolnjeno okoljsko poročilo za OPN Divača ponovno dobili v pregled.**

**Za morebitna dodatna pojasnila se lahko obrnete na pristojno osebo na Ministrstvu, ga. Veronika Leskovšek, telefon 01/369 58 78, elektronski naslov: [veronika.leskovsek@gov.si](mailto:veronika.leskovsek@gov.si).**

Lep pozdrav,

Pripravila:  
Veronika Leskovšek  
podsekretarka

*Veronika Leskovšek*

Špela Spanžer  
generalna direktorica  
Direktorata za kulturno dediščino



Vročiti (elektronsko):

- naslovnik
- ZVKDS OE Nova Gorica, [tajnistvo.ng@zvkd.si](mailto:tajnistvo.ng@zvkd.si)



REPUBLIKA SLOVENIJA  
MINISTRSTVO ZA KULTURO

Maistrova ulica 10, 1000 Ljubljana

T: 01 369 59 00  
F: 01 369 59 01  
E: gp.mk@gov.si  
www.mk.gov.si

Ministrstvo za okolje in prostor  
Direktorat za okolje  
Sektor za celovito presojo vplivov na okolje

[Gp.mop@gov.si](mailto:Gp.mop@gov.si)

Številka: 3501-4/2012-MIZKS/32  
Datum: 16. 10. 2014

**Zadeva: Mnenje o ustreznosti okoljskega poročila za Občinski prostorski načrt Občine Divača**

Ministrstvo za kulturo (v nadaljevanju: Ministrstvo) je dne 9. 10. 2014 prejelo vašo vlogo (dopis št. 35409-259/2011-MOP/28 z dne 7. 10. 2014) za podajo pisnega mnenja o sprejemljivosti vplivov izvedbe občinskega prostorskega načrta Občine Divača (v nadaljevanju: OPN Divača) ali da pisno sporoči, da dopolnjeno okoljsko poročilo za Občinski prostorski načrt Občine Divača (v nadaljevanju: okoljsko poročilo) ne omogoča presoje vplivov izvedbe plana na kulturno dediščino in ga je zato treba dopolniti z dodatnimi ali podrobnejšimi informacijami.

Vlogi je bilo priloženo naslednje gradivo:

- Okoljsko poročilo za Občinski prostorski načrt Občine Divača (izdelal Oikos d.o.o, Domžale, št. projekta 1193, marec 2014, dopolnjeno julij in oktober 2014),
- Okoljsko poročilo za Občinski prostorski načrt Občine Divača – Dodatek za presojo sprejemljivosti vplivov izvedbe OPN Divača na varovana območja (izdelal Oikos d.o.o, Domžale, št. projekta 1193, marec 2014, dopolnjeno julij in oktober 2014),
- Občinski prostorski načrt Občine Divača – dopolnjen osnutek (izdelal LUZ d.d., Ljubljana, št. projekta 6690, maj 2014, dopolnitve oktober 2014).

V sodelovanju z Zavodom za varstvo kulturne dediščine, Območno enoto Nova Gorica smo posredovano gradivo pregledali in ugotovili, da okoljsko poročilo v vsebini presoje vplivov izvedbe plana na kulturno dediščino ustrezno vključuje vse vsebine in informacije, kot jih določa Uredba o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Uradni list RS, št. 73/05). Podani so podatki glede stanja kulturne dediščine, okoljskih ciljev, meril vrednotenja, metod za ugotavljanje in vrednotenje vplivov, podatki o ugotovljenih vplivih na kulturno dediščino in njihova presoja vključno z omilitvenimi ukrepi ter način spremljanja stanja kulturne dediščine.


**Mnenje Ministrstva glede ustreznosti okoljskega poročila za Občinski prostorski načrt občine Divača je, da okoljsko poročilo v zadostni meri opredeljuje, ugotavlja, opiše in oceni vplive izvedbe plana na kulturno dediščino. Menimo, da poročilo omogoča izvedbo postopka celovite presoje vplivov na kulturno dediščino in gre lahko v javno razgrnitev.**

Mnenje o sprejemljivosti vplivov izvedbe plana bomo podali hkrati z mnenjem k predlogu občinskega prostorskega načrta, kar omogoča 51. člen Zakona o prostorskem načrtovanju.

Posebej opozarjamo, da bo potrebno ugotovitve okoljskega poročila povzeti v določbe Odloka OPN Divača, ki se nanašajo na prostorske izvedbene pogoje in upoštevati tudi v grafičnem delu OPN. Konkretizacijo ugotovitev okoljskega poročila bomo preverjali v naslednji fazi obravnave OPN Divača. Zlasti na območjih arheološke dediščine bo potrebno eksplicitno navesti prepovedi posegov na posameznih parcelah znotraj najdišča.

Lep pozdrav,

Pripravila:  
Veronika Leskovšek  
podsekretarka



Špela Spanžet  
generalna direktorica  
Direktorata za kulturno dediščino



Vročiti (elektronsko):

- naslovník
- ZVKDS OE Nova Gorica, [tajnistvo.ng@zvks.si](mailto:tajnistvo.ng@zvks.si)