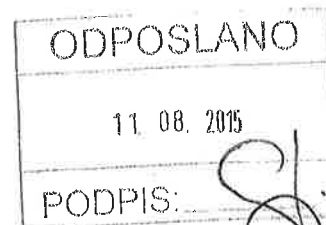




REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR
DIREKTORAT ZA OKOLJE
SEKTOR ZA STRATEŠKO PRESOJO VPLIVOV NA OKOLJE

Dunajska 47 1000 Ljubljana

T: 01 478 7174
F: 01 478 7425
E: gp.mop@gov.si
www.mop.gov.si



OBČINA DIVAČA
Kolodvorska ulica 3A
6215 DIVAČA

Številka: 35409-261/2014/12
Datum: 9.8.2015

Aleka K.

OBČINA DIVAČA	
Prejeto: 11. 08. 2015	Slg.z.: 302
	Vred.
Šifra zadeve: 350-0004/2013-11	Pril.:

Zadeva: Mnenje o ustreznosti Okoljskega poročila za Občinski podrobni prostorski načrt za kamnolom Laže-1, Občina Divača

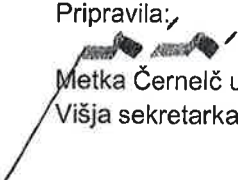
Zveza: Okoljsko poročilo za Občinski podrobni prostorski načrt za kamnolom Laže-1, Občina Divača

Direktorat za okolje, Sektor za strateško presojo vplivov na okolje je prejel vlogo pooblaščenega izdelovalca Občinskega podrobnega prostorskega načrta za kamnolom Laže – 1, ki je EMGE d.o.o., Pavšičeva 6, 1000 Ljubljana, za izdajo mnenja o ustreznosti Okoljskega poročila za predmetni prostorski izvedbeni akt.

Priloženo vas seznanjamo z mnenjem Ministrstva za zdravje št. 354-7/2015-7 z dne 7.8.2015 in priloženega mnenja pristojnega Nacionalnega laboratorija za zdravje, okolje in hrano št. 2122-09/1649-15/NP-7/5/15 z dne 5.8.2015 iz katerega je razvidno, da je predmetno Okoljsko poročilo potrebno dopolniti v skladu z ugotovitvami, ki izhajajo iz predmetnega strokovnega mnenja.

S spoštovanjem,

Pripravila:


Metka Černelč u.d.i.a.
Višja sekretarka


mag. Vesna Kolar Planinšič
Vodja sektorja za
strateško presojo vplivov na okolje

V vednost:

- EMGE d.o.o. Pavšičeva 6, 1000 Ljubljana

Priloge: 1X

- Mnenje Ministrstva za zdravje



**NACIONALNI LABORATORIJ ZA
ZDRAVJE, OKOLJE IN HRANO**

CENTER ZA OKOLJE IN ZDRAVJE

Republika Slovenija
MINISTRSTVO ZA ZDRAVJE
Breda Kralj
Štefanova ul. 5
1000 LJUBLJANA

Številka: 2122-09/1649-15 / NP – 7/5/15

DANTE-23-DZ15MZ_OPPN kamnolom Laže1 Divača_OP_354-7-15.doc

Maribor, 05.08.2015

ZADEVA: Strokovno mnenje o ustreznosti okoljskega poročila za Občinski podrobni prostorski načrt za kamnolom Laže-1, Občina Divača

Dne 22.07.2015 ste nas z dopisom št. 354-7/2015-5 zaprosili za mnenje o ustreznosti okoljskega poročila za Občinski podrobni prostorski načrt za kamnolom Laže-1, Občina Divača s stališča naše pristojnosti varovanja zdravja ljudi pred vplivi iz okolja (VZLO).

Kot osnovo za izdelavo mnenja smo pregledali dokumentacijo prejeto na CD:

- Okoljsko poročilo za Občinski podrobni prostorski načrt za kamnolom Laže-1, Občina Divača, št. projekta: 1517, Oikos, svetovanje za razvoj, d.o.o. Kamnik, maj 2015, (OP);
- Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje kamnoloma Laže-1, 2.etapa – dopolnjen osnutek za javno razgrnitev, št. naloge: A-0014, P-0006, EM.GE d.o.o. Ljubljana, maj 2015, s prilogami (OPPN).

Na podlagi pregleda zgoraj navedene dokumentacije ugotavljamo, da je okoljsko poročilo delno pripravljeno v skladu z zahtevami Uredbe o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje, Ur. list RS št. 73/05 (Uredba), vendar ne omogoča presoje vplivov in ugotavljanje sprejemljivosti s stališča VZLO.

Pregled dokumentacije je pokazal naslednje:

Poglavje 7.1 Okoljski cilj: Ohranjena kakovost zraka:

V poglavju 7.1 predlagajo kazalec *Koncentracije prašnih delcev*, za katerega pravijo, da je mejna vrednost $50 \mu\text{m}/\text{m}^3$. Seveda ne $\mu\text{m}/\text{m}^3$, temveč $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Tu posebej ne opozorijo, da je to mejna dnevna vrednost, medtem ko je mejna letna vrednost $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Iz izračunov koncentracij v nadaljevanju OP sicer ni razvidno, ali so izračunane letne ali dnevne koncentracije, zato je potrebno to natančno specificirati tako v metodologiji kot opredelitvi vpliva.

Merila vrednotenja so nejasna in strokovno vprašljiva. Kazalca *Koncentracije prašnih delcev* in *Kakovost zraka pri najbližjih stanovanjskih objektih* opredeljujeta isti parameter, zato ni potrebe po dveh kazalcih. Opredelitev razreda učinka za kazalec *Kakovost zraka pri najbližjih stanovanjskih objektih* za razreda A in B je enaka (»bo ostala nespremenjena«), izključujoča (enkrat se govori o kakovosti zraka-koncentracijah, drugič o emisijah) in nelogična (če plan nima vpliva, se stanje verjetno ne more izboljšati – ocena A). *Koncentracije prašnih delcev* nikoli ne morejo biti nižje od 1% mejne vrednosti, saj je vedno potrebno upoštevati tudi ozadje! Merila vrednotenja je potrebno definirati na strokovni osnovi, ki temelji na poznavanju področja kakovosti zunanjega zraka z delci PM10. Pri tem je potrebno uporabiti ustrezno izrazoslovje, kot ga definira tudi Uredba o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja, prav tako lahko določila te uredbe pomagajo pri postavitvi metodologije.

Na strani 62 ugotavljajo, da bo na lokaciji več virov emisij onesnaževal v zrak. Informativni modelni izračun po vsej verjetnosti upošteva vse vire emisije prahu na lokaciji (obstojećih-definiranih in nedefiniranih ter predvidenih-nedefiniranih), čeprav bi pričakovali, da se v model vključijo definirani viri samostojno. Pričakujemo tabelarni prikaz vseh izračunanih kazalcev (skupaj z vrednostmi pred izvedbo plana), lahko pa bi bil »najbližji objekt« (ki ga je potrebno natančneje definirati – po našem mnenju jih je več) razviden tudi na vseh kartah. Izračunane koncentracije v okolici plana (slika 20) so zelo nizke in glede na izkušnje, ki jih imamo pri modeliranju, se nam zdijo malo verjetne.

Okoljsko poročilo, za razliko od poročila o vplivih na okolje, ne zahteva navedbe priporočil za omilitev vplivov, če ni ugotovljen bistveni ali uničujoč vpliv.

Če se že predlaga monitoring, mora ta natančneje definirati obseg spremljanja izvajanja plana. Investitor je sicer dolžan izvajati prve meritve in obratovalni monitoring emisije snovi v zrak, vendar ne za ugotavljanje gibanja izbranih kazalcev (kakovost zraka).

Nova ocena vpliva plana na izbran kazalec, ki mora biti narejena strokovno in tudi v skladu z zahtevami Uredbe o okoljskem poročilu, mora smiselno upoštevati vse zgoraj navedene pripombe.

Poglavje 7.2 Okoljski cilj: Ohranjena vrednost kazalcev hrupa v okolju:

Hrup se v obstoječem in predvidenem stanju ugotavlja z modelnim izračunom, v obstoječem stanju se sklicuje tudi na meritve. Potrebno je prikazati merilna mesta na karti in s koordinatami, saj ni jasno, kje se je merilo (str. 41).

Modelnih izračunov v poglavjih 3.4.2 in 7.2.2 ni možno preveriti, saj manjkajo navedbe najbolj bistvenih podatkov; potrebno je navesti vsaj ravni zvočnih moči (LWA) posameznih (ploskovnih) virov in opis, kako so bile določene, po potrebi pa tudi druge podatke, ki bodo omogočali preverljivost. Obseg kart hrupa je premajhen, saj ne segajo niti do mejnih vrednosti niti do relevantnih merilnih mest (npr. Laže 33) niti ne pokrivajo območja celotnega OPPN.

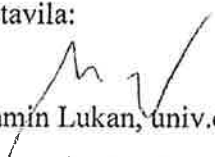
Merila vrednotenja govorijo o vrednostih kazalcev hrupa pri najbližjem stanovanjskem objektu, kar menimo, da ni ustrezno, saj so stanovanjski objekti v različnih smereh širjenja hrupa.

Manjka grafični in tabelarični prikaz vseh izračunanih vrednosti hrupa na vseh relevantnih mestih imisije hrupa (pri najbolj izpostavljenih stavbah). Opozarjamo, da je v OP omenjena le stavba Laže 33 (tudi opis kazalca na str. 69, pomotoma za dnevni in nočni hrup, se glede na »40 dBA« očitno nanaša nanjo), dejansko pa je veliko stavb v strnjem naselju Laže bližje in predvidoma bolj obremenjenih od navedene stavbe (npr. Laže 2). Prav tako kaže, da hrup v OP ni določen niti za kamnolomu najbližjo stanovanjsko stavbo, tj. Laže 1 zahodno od kamnoloma; ta stavba se v OP niti ne omenja.

Sodeč po kartah hrupa je bila v okviru 2. etape modelirana le 1. faza, kar je potrebno jasno zapisati in utemeljiti oz. dopolniti še z 2. in 3. fazo.

Pregledali smo tudi Občinski podrobni prostorski načrt za območje kamnoloma Laže-1. Ker je potrebno OP dopolniti v skladu z zgoraj navedenimi pripombami, bo treba v OPPN upoštevati njegove ugotovitve (morebitni ukrepi, spremljanje stanja...).

Mnenje sestavila:

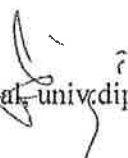

Mag. Benjamin Lukan, univ.dipl.fiz.

Mihael Žiger, univ.dipl.fiz.



ODDELEK ZA OKOLJE IN ZDRAVJE MARIBOR

Vodja:


mag. Emil Žerjal, univ.dipl.inž.kem.tehnol.