

ODGOVORI
NA VPRAŠANJA IN POBUDE

podane na 18. redni seji OS, dne 30. 05. 2017

odgovori podani na 19. redni seji OS, dne 19. 10. 2017

Odgovori na pobude in vprašanja

Na 18. redni seji OS, dne 30.05.2017 so bila podana naslednja vprašanja in pobude.

Na seji Občinskega sveta so bile podane naslednje pobude in vprašanja:

➤ **ga. Damijana Gustinčič:**

Kot predstavnica Občine Divača v Svetu javnega zavoda Park Škocjanske jame predlaga, da se na naslednjo sejo Občinskega sveta povabi direktorja JZ PŠJ g. Ščuka, da se doreče o možnostih participacije in sodelovanja JZ PŠJ v občinske investicije.

S Parkom Škocjanske jame Občina Divača dobro sodeluje. Trenutno sodelujemo oz bomo sodelovali pri projektih:

- Zagotavljanje primerne rabe kraških travišč in ostenij za ohranjanje izbranih habitatnih tipov in vrst na območju Nature 2000 »KRAS« - »ZA KRAS« (izgradnja kanalizacijskega omrežja Matavun-Škocjan - Betanja in čistilne naprave Betanja),
- Postavitev mreže električnih polnilnih postaj v PŠJ,
- Festival Kraška gmajna,
- Medobčinska koordinacija za turizem,
- Zelena shema slovenskega turizma – Slovenija Green – za trajnostni razvoj turizma v regiji in občini,
- Zasnova kolesarskih poti,
- Vrata Krasa,
- Obnove suhokamnitih zidov,....

Občina Divača povabi Park Škocjanske jame k vsakemu projektu, ki se nanaša na njihovo delovanje in območje, isto stori tudi PŠJ.

Na Odboru za finance so bile podane naslednje pobude:

➤ **g. Dobrivoj Subič :**

- *predlaga županji, da se maksimalno preveri vse možnosti morebitnih prihrankov sredstev pri izvedbi gradbenih nadzorov pri izvedbi posameznih gradbenih investicij v občini Divača;*
- *predlaga, da se občinsko stanovanje na naslovu ul. Albina Dujca 6, ki se ni prodalo na javni dražbi, dodeli v najem eni izmed mladih družin;*
- *podal je informacijo o doseženih dogovorih na skupnem sestanku med predstavniki Občine Divača predstavniki vaške skupnosti Laže in podjetja CPG Nova Gorica.*

➤ **ga. Mirjam Frankovič Franetič:**

- *ponovno je podala pobudo o sanaciji vremske »vodarne Draga« in predlagala, da se poišče možnosti sodelovanja Slovenskih železnic pri sofinanciranju predlagane sanacije;*

Za vodovodno infrastrukturo se je našlo kopijo pogodbe o odkupu med ZZTP – Transportnim podjetjem Postojna in komunalnim podjetjem Kraški vodovod. V pogodbi je poleg kupnine določeno tudi, da vsi objekti navedeni v pogodbi preidejo s 1.1.1970 v posest in razpolagalno pravico Komunalnemu podjetju Kraški vodovod. Vendar kopija ni overjena, prav tako še ne vemo ali je bila kupnina plačana in zakaj ni bil izvršen prenos – vpis tudi v zemljiški knjigi. Ko bo dokončno razjasnjena lastniška slika, se lahko pogovarjamo o investicijah v infrastrukturo in objekte.

Pravno mnenje je, da predmetna pogodba sama po sebi ne more biti podlaga za vpis lastninske pravice v ZK. Predmetna pogodba lahko predstavlja podlago za sklenitev sporazuma o uskladitvi ZK stanja z dejanskim, če bo med pravnimi nasledniki subjektov, ki so navedeni v pogodbi obstajalo soglasje volj za sklenitev take pogodbe. Te pravne naslednike je potrebno še poiskati. Če pa soglasja volj ne bi bilo pa ta pogodba lahko služi kot dokazilo v morebitnem sodnem postopku v katerem bi subjekt, ki sedaj zatrjuje lastninsko pravico tožil dejanskega lastnika. Primeren postopek bi bil tak, da bi se najprej na železnici poskušalo preveriti ali bi bili pripravljeni to urediti z nekim sporazumom, sicer bo potrebna tožba.

- *podala je informacijo glede zahteve prebivalcev Vremske doline in Dolnjih Ležeč, za postavitev tabel, ki bi omejevale promet (težki transport), po cesti skozi Vremsko dolino- čez Gaberk do divaškega križišča.*

Na Direkciji RS za infrastrukturo v Ljubljani je bil sestanek, na katerem so bili prisotni županja Alenka Štrucl Dovgan, direktor občinske uprave Iztok Felicijan, občinska svetnica Mirjam Frankovič Franetič, projektant Tilen Štolfa in predstavniki Direkcije RS za infrastrukturo ga. Ljiljana Herga (namestnica direktorja), g. Tomaž Willenpart (Sektor za investicije) in g. Pavle Hevka. Pogovor je tekkel o sanaciji navedene ceste ter projektiranju in izvedbi pločnikov od naselja Famlje do naselja Gornje Vreme, prav tako pa RS za infrastrukturo pričela z reševanjem problemov v zvezi s transportom težkih tovornjakov po tej cesti.

Na Odboru za negospodarstvo so bile podane naslednje pobude:

➤ **ga. Mirjam Frankovič Franetič:**

- *Zanimalo jo je kako je z realizacijo pobud, ki so podane na Odboru za negospodarstvo? Ugotovila je namreč, da se stvari prepočasi odvijajo in da se z birokracijo zapleta marsikatero interventno rešitev, ki bi bila možna. Ponovno je opozorila na nevarnosti v cestnem prometu v Vremski dolini in v Dolnjih Ležečah z vidika varnosti pešcev, zlasti otrok in starejših, glede pomanjkljivosti osnovne infrastrukture (pločniki, prehodi za pešce, javna razsvetljava,...). S povečano koncentracijo tranzitnega prometa skozi Vremsko dolino se še bolj kaže slabša kakovost življenja ljudi ob tej prometnici (hrup, nevarnosti v cestnem prometu, ustvarjanje kolon, ki otežujejo pretok lokalnega prebivalstva izven kraja (služba, obveznosti,...)).*

Predlagala je, da Občina ostreje nastopi v pogovorih z Direkcijo za ceste in Ministrstvom za infrastrukturo in naj le-ti čimprej naredijo študijo za ureditev varnosti v cestnem prometu v Vremski dolini z vidika varnosti in kakovosti življenja ljudi v tem kraju, saj se je življenje v teh krajih zelo poslabšalo, odkar so v sosednji občini preusmerili promet v Vremsko dolino in se promet usmerja skozi dolino namesto, da bi vozili v smeri Ilirska Bistrica – Postojna. Krajanje so ogorčeni in zahtevajo, da se prometne oznake (table), ki omejujejo vožnjo vozil nad 7,5 ton osne obremenitve, čimprej vrnejo na ustrezno mesto. V primeru nerealizacije navedenega bodo krajanje prisiljeni postaviti fizične zapore.

- *Opozorila je na počasno urejanje Medgeneracijskega centra Vreme v Famljah. Predlagala je, da se išče ustrezne razpise za realizacijo zastavljenega projekta. Poleg tega je predlagala, da se dokončno uredi upravljanje z infrastrukturo, ki je v lasti SŽ (Vodarna Draga, tajhi, ...).*
- *Opozorila je na nujnost sodelovanja Občine in PŠJ v smeri ureditve pretoka finančnih sredstev iz naslova trženja PŠJ oziroma obiska jam, v lokalno skupnost. Predlagala je, da glede navedenega Občina nemudoma vzpostavi dialog s PŠJ.*

➤ **Matija Potokar:**

- *Opozoril je na ugotovitev, da so prebivalci Dolnjih Ležeč in Vremске doline v zadnjih letih zapostavljeni in da kvaliteta življenja v teh krajih upada, saj je v primerjavi z drugimi kraji, podrejena. Opozoril je na problematiko neustrezne cestne infrastrukture v Dolnjih Ležečah ter protihrupne zaščite glede prometa iz AC. Predlagal je, da se Občina z Ministrstvom za infrastrukturo dogovori, da bo iz državnih sredstev urejeno cestišče, zgrajen pločnik od križišča pred Divačo do Dolnjih Ležeč, urejen pločnik skozi vas Famlje do Vremškega Britofa in naprej do Gornjih Vrem. Predlagal je, da strošek urejanja te infrastrukture v celoti pokrije država.*
- *Glede urejanja problematike hrupa prometa iz AC v Dolnjih Ležečah je predlagal, da Občina takoj naroči DARSU izvedbo meritev hrupa prometa iz AC in da te meritve opravijo nepristranske strokovne službe.*

Občina Divača DARSU ne more naročiti izvedbe meritev hrupa, lahko jih samo prosi, da se te meritve ponovno opravijo. Dosedanji rezultati po trditvah DARSA niso presegali dovoljenih ravni hrupa.

- *Opozoril je na neizvedeno gradnjo čistilnih naprav v KS Dolnje Ležeče; Menil je, da mora Občina odgovorneje pristopiti k realizaciji teh projektov.*

Gradnja kanalizacijskega omrežja in čistilne naprave v Dolnjih Ležečah je stvar politične volje in finančnih sredstev ter volje ljudi. Težava je predvsem v lokaciji čistilne naprave, ker lastnik obrtne cone, kjer se je po končni varianti predvidela čistilna naprava ni podpisal pogodbe o služnosti za postavitev ČN, druge lokacije ČN pa so bile za prebivalce Dolnjih Ležeč nesprejemljive.

- *Opozoril je na prepočasno urejanje Medgeneracijskega centra Vreme v Famljah, kjer je potrebno urediti kulturno dediščino in muzej rudarstva.*
- *Predlagal je, da KS Senožeče čimprej pripravijo načrte za razvoj turizma z vso infrastrukturno dediščino (mitnica, muzej zbiratelja krajana Čuka, Senožeški grad, ...).*

- *Opozoril je tudi na nedokončano infrastrukturo pri krožišču v Divači in sicer je nujna ureditev pločnikov in javne razsvetljave od krožišča do Ulice L. Požrla*
- *Zanimalo ga je kaj bo pridobila Občina z izvedbo Praznika železničarjev, ki naj bi potekal v Divači od 1. do 3. junija 2017?*
- *Podprl je pobudo, da Občina sodeluje s Parkom Škocjanske jame in skupno poiščejo dogovore, kako skupno delati v dobro lokalne skupnosti. Menil je, da se mora Park razvijati tudi v korist občanov občine Divača.*

➤ **Jovo Ferfila**

- *Glede urejanja infrastrukture in kulturne dediščine v Senožecah je opozoril, da je bilo krajanom predstavljenih že več projektov, vendar ni bilo podpore.*
- *Zanimalo ga je kako poteka reševanje pripombe krajanke Kozjan glede nudenja storitve Pomoč na domu krajanke, ki je izrazila negodovanje nad eno izmed delavk.*

Romana Derenčin je na odboru podala odgovor in pojasnila aktivnosti koncesionarja in CSD Sežana.

➤ **Nives Skuk**

V zvezi z izraženo problematiko razmer v KS Vreme je menila, da je to področje resnično že dolgo v zelo zapostavljenem položaju in da je potrebno s skupnimi močmi ukrepati ter izboljšati razmere, ki bodo zagotavljale kvalitetnejše pogoje za razvoj in delo.

Na Komisiji za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, je bila podana naslednja pobuda:

Člani KMVI predlagajo Statutarno pravni komisiji, da preuči in predlaga spremembo določila Statuta Občine Divača v tistem delu, kjer je določen način imenovanja članov – predstavnikov Občine Divača v javne zavode in podjetja.

Strokovna služba je pobudo proučila in ugotovila, da določila osmega odstavka 14. člena Statuta **niso v nasprotju** z veljavno zakonodajo in da dajejo Občinskemu svetu ob pričetku mandata **le možnost** in **ne obveze** za zamenjavo svojih predstavnikov v svetih javnih zavodov. S tem je strokovna služba seznanila Statutarno pravno komisijo, ki na tej seji predlaga spremembo Statuta Občine Divača in sicer tako, da se navedena možnost občinskemu svetu ne odvzame ampak drugače napiše in sicer se črta zadnji del stavk »razen če občinski svet ne odloči drugače« in nadomesti z novim stavkom: »Občinski svet lahko odloči tudi drugače«.

Predlagana je tudi sprememba v zvezi z Nadzornim odborom in sicer zmanjšanje števila članov nadzornega odbora iz pet na tri.



Direktor Občinske uprave
Občine Divača
Iztok Felicjan, univ.dipl.inž.el., MCP